

JUDr. Václav Kalina
advokát
Heydukova 101/2
397 01 Písek

Bankovní spojení:
KB a.s. Písek
č.ú. 7575750277/0100
ev.č. ČAK 0256
IČ 66200792
DIČ: CZ450513016

tel., fax: +420382215160
e-mail: drkalina@volny.cz
www.akkalina.cz

Honební společenstvo Slabčice
Slabčice
k rukám starosty HS
Vladimíra Ziky

Vaše značka

Naše značka 520350

V Písku dne 17.5.2017

Věc: vyjádření ke stanovám a provoznímu řádu společenstevní honitby HS

Vážený pane starosto,

k Vašemu dotazu a předložení stanov honebního společenstva a provozního řádu společenstevní honitby HS Slabčice, které byly schváleny na valné hromadě HS Slabčice dne 1.3.2014, Vám sděluji následující:

Podle ustanovení čl. 10. zásady hospodaření, odst. 2, jsou stanoveny příjmy honebního společenstva, tak jak jsou zde vyjmenovány. Pod bodem 3 jsou příjmem účtu HS i osobní vklady praktikujících myslivců při využití honitby na vlastní účet sloužící výhradně pro provozní činnost myslivců. O výdajích z těchto osobních vkladů však rozhodují samotní myslivci. Pokladník evidenci těchto peněz vede samostatně a průkazně.

Z ustanovení čl. 10. zcela jednoznačně vyplývá rozsah faktických příjmů HS, se kterými může nakládat výlučně honební společenstvo, tzn. pouze pro činnost honebního společenstva mohou být tyto finanční prostředky použity, tedy nabývání majetku, k hrazení škod atd.

Trochu nešťastněji je definován odst. 3, že příjmem účtu HS jsou i osobní vklady praktikujících myslivců. Když v podstatě s dispozicí s těmito finančními prostředky je honební výbor a starosta zcela vyloučen, neboť následující ustanovení uvádí, že tyto finanční prostředky mohou používat na vlastní účet pouze praktikující myslivci, kteří si o tom sami budou rozhodovat.

Nepochybně však úmysl tvůrce stanov HS bylo to, aby byl přehled o finančních prostředcích, které do HS svými příspěvky vkládají praktikující myslivci, aby v podstatě HS mělo přehled, z čeho se platí event. potřeby pro praktikující myslivce, kteří si v podstatě tímto zajišťovali i občerstvení pro spolkovou činnost, nákupy darů atd. Podmínkou bylo vedení těchto finančních prostředků samostatně a průkazně, což také bylo, neboť tyto peníze byly vedeny na samostatném účtu a také o tom bylo vedeno účetnictví.

Účetnictví v tomto směru je přehledné a vyplývá z něj i to, že na tento účet přicházely pouze finanční prostředky z příjmů od praktikujících myslivců.

Další dotaz ohledně rozdělení zvěřiny řeší provozní řád v čl. IV. v odst. 1, kde se říká, že o využití zvěřiny rozhodují funkcionáři HS, myslivecký hospodář a prohlížeč zvěřiny po strážce veterinární.

V čl. 10 stanov se pak zároveň upravuje rozhodování o výdajích HS v průběhu roku a to tak, že jsou konzultovány starostou, místostarostou, pokladníkem a mysliveckým hospodářem. Z toho vyplývá, že o nakládání s finančními prostředky rozhoduje tato čtveřice s výjimkou finančních prostředků na samostatném účtu, složených osobními vklady praktikujících myslivců. Tyto výdaje praktikujících myslivců, jak jsem uvedl již shora, řeší odst. 3.

Protože ve Vašem případě byl starosta a myslivecký hospodář jednou osobou, pro rozhodování ve věci nepochybně lze počítat s tím, že on hlasoval jak za starostu a mysliveckého hospodáře. V čl. 8 odst. 5 pak je ustanovení, že v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedajícího při tomto jednání.

Z těchto ustanovení se dá dovodit, že jako starosta a myslivecký hospodář jste měl k dispozici dva hlasy a při rovnosti hlasů byl Váš hlas pro stanovení způsobu hospodaření rozhodující.

Stanovy pak v čl. 10. odst. 8 stanovují poněkud kostrbatě, že veškerá zvěřina, která je mysliveckým hospodářem určena pro členy HS prodávána. Výkladem tohoto ustanovení však lze dojít k tomu, že finanční prostředky, které budou za prodej zvěřiny strženy, že použijí k úhradě za pronájem pozemků mezi členy HS, podle výměry jimi vlastněných honebních pozemků, tak jak toto ustanovení odst. 8 pokračuje. Nejde tedy o to, že zvěřina, kterou určí myslivecký hospodář, bude členům HS Slabčice prodávána.

Jestliže tedy stanovy říkají, že myslivecký hospodář určí, která zvěřina bude prodána tak, aby zisk z prodeje spolu s dalšími event. příjmy mohl být rozdělen mezi členy HS a dále na režijní náklady honebního výboru.

Poměr mezi prodanou zvěřinou a zvěřinou, která bude ponechána praktikujícím myslivcům, musí být odpovídající tak, aby členové HS nebyli na svých nárocích zkráceni. Bližší specifikaci pak provádí podrobný provozní řád, který není schválen spolu se stanovami, ale doplňuje schválený provozní řád, který je součástí stanov.

Protože po rozdělení zvěřiny pro HS a praktikující myslivce je dáno stanovami a provozním řádem, podrobný provozní řád pak upravuje nárok jednotlivých mysliveckých členů HS na druhou část zvěřiny, která nebyla pro provoz HS prodána.

S dotazem ohledně rozdělení zvěřiny poukazuji na ustanovení čl. IV odst. 1, kde je stanoveno, že o jejím využití rozhodují myslivecký hospodář + prohlížeč zvěřiny. Na toto ustanovení pak navazuje čl. 7. podrobného provozního řádu HS Slabčice, ve kterém se stanovuje, jakým způsobem se bude zvěřina, která byla ulovena, rozdělovat. Přičemž se stanoví za jakých podmínek připadá ulovená zvěřina při individuálním lovu lovcem – myslivcem či jakým způsobem s ní bude nakládáno. Jestliže tedy v případě životního jubilea vznikne nárok mysliveckého člena na odlov jednoho ks trofejového srnce a přináležejí mu i zvěřina, je potom lhostejné, jak s ním jubilant nakládá. Totéž je v případě mysliveckého hospodáře, který má za svůj výkon na jeden ks srnčí zvěřiny bez ohledu na to, zda krom tohoto má nárok i na další nároky zvěřiny podle čl. 7.

Za tohoto stavu je vždy dispozice se zvěřinou ponechána na mysliveckém členovi, kterému vznikl na základě čl. 7 na tuto zvěřinu nárok.

K předloženým účetním dokladům, ač nejsem účetní, zastávám názor, že jestliže od 1.1.2016 do 31.10.2016 z účtu, který byl vytvořen příspěvků praktikujících myslivců byly nakupovány různé věci, které byly použity při mysliveckých praktikách a bylo do účetnictví účetní předkládáno, za co byly peníze čerpány, pak nepochybně není nic proti ničemu, protože tento účet jste mohli používat výlučně Vy, myslivci k tomu, k čemu jste chtěli.

Byl-li pak založen jiný účet na jméno Vladimír Zika, na který přispívali jednotliví myslivci soukromými příspěvky s vědomím, že jde výlučně o Váš účet, ale chtěli a rozhodli se, že peníze od peněz HS Slabčice odloučí, potom jde pouze o dohodu mezi Vámi a ostatními praktikujícími myslivci, kteří Vám na Váš účet peníze svěří.

Byl-li posléze Váš účet zrušen a peníze převedeny na účet Spolek přátel přírody Potoky – jde zase o soukromou dohodu mezi Vámi a členy spolku.

Vyjadřuji se pouze k dohodám, které tedy mezi Vámi a ostatními členy byly uzavřeny s ohledem na účetnictví nemohu dát zásadní názor, protože nejsem účetní, ale domnívám se, že dohody jsou přednostní právní úpravou a na základě toho nepředpokládám porušení účetních předpisů.

To je vše, co Vám mohu k této problematice sdělit, protože po právní stránce mám za to, že výklad v tomto směru je naprosto jednoznačný.

Základním předpisem pro Vás jsou stanovy, provozní řád a následně podrobný provozní řád HS Slabčice, který poměrně srozumitelně dává výklad až na některé jednotlivosti, které jsem shora uváděl.

Pochopitelně, aby se odstranily všechny nejasnosti, bylo by vhodné, kdyby stanovy HS, včetně provozního řádu byly doplněny a doporučil bych, aby provozní řád byl doplněn údaji z podrobného provozního řádu a aby odsouhlaseny na VH HS Slabčice.

S pozdravem


JUDr. Václav Kalina

JUDr. Václav Kalina
advokát

ČAK ev. č. 0256
397 01 Písek, Heydukova101/2
tel./fax: 382 215 160
IČ: 66200792 DIČ: CZ450513016